LA EMANCIPACION DE LA CLASE OBRERA DEBE SER OBRA DE LA CLASE OBRERA MISMA

REVOLUCION SOCIALISTA

MOVIMIENTO REVOLUCIONARIO SOCIALISTA

MRS

No 27 Lima, Setiembre de 1979 PRECIO: S/. 25.00

en defensa del SUTEP huelgas de hambre y la educación popular:

¡CGTP paro nacional!

¡'Frente Amplio' ahora!

EN ESTE NUMERO:

- 4 AÑOS DE LUCHA CONTRA LA DICTADURA
- QUIENES SON LOS ENEMIGOS DE LOS TRABAJADORES ?
- SOCIAL-DEMOCRACIA : NUEVA TRAMPA CAPITALISTA
- POR UNA FEDETRAL DEMOCRATICA Y EJE DE LA CENTRALIZACION

LA IZQUIERDA PERUANA ARCHIVO DOCUMENTAL

EDITORIAL

Cuatro Años de Lucha Contra la Dictadura

Se han cumplido cuatro años de la dictadura militar "segunda fase", bajo el comando de Morales Bermúdez. Lo han celebrado en Tacna, con todo el ritual del "patriotismo", ellos que venden su patria al imperialismo, prometiendo defender la nación, ellos que asesinan a bala y hambre a su propio pueblo para defender las ganancias de los capitalistas internacionales.!

Ningún rito, ningún mito, extraviará nuestra memoria. Cuatro años de aplastamiento del nivel de vida de las grandes masas trabajadoras. Cuatro años de represión y prepotencia contra nuestras justas demandas. Cuatro años de miseria y de humillación en los hogares de nuestro pueblo, de destrucción de toda una generación que no tendrá desarrollo corporal ni intelectual pleno, de destrucción de lo mejor de las esperanzas y del futuro de nuestro país. Cuatro años de venalidad y de corrupción en el Estado. Cuatro años de prensa servil y emasculada. Cuatro años de reajustes en la explotación del capital imperialista sobre los trabajadores. Cuatro años de abusos y de sangre.

Y tampoco olvidaremos nuestro propio paso. Cuatro años de luchas y heroísmo, a pesar de las rejas, a pesar de las balas, a pesar del hambre, a pesar de la confusión. Cuatro grandes paros nacionales contra la política de la dictadura. Cuatro grandes intentos de unificación y centralización de las masas, contra todas las direcciones oportunistas y conciliadoras, contra todos los sectarismos. Hemos luchado y resistido hasta en el propio terreno controlado por el enemigo, en sus elecciones, votando mayoritariamente por nuestros más claros símbolos de clase y consecuencia.

MEMORIA Y CONCIENCIA

No es sólo el recuerdo lo que guardamos. Nuestra memoria es solamente el piso y la trama de nuestra conciencia. Porque en estos cuatro años hemos comenzado a ver y tocar lo que antes eran apenas conceptos, imágenes y esperanzas: cómo hemos ido ingresando en un período nuevo en la historia de nuestras luchas de clase, en que se van deslindando y delineando gradualmente los campos. Entre los que defienden esta sociedad de abusos y explotación y todos los que desde el rincón más profundo de nuestros sueños y desde el fondo de nuestras necesidades cotidianas, buscamos ir labrando las bases de otra sociedad sin explotación y sin miserias.

A través de cada uno de nuestros grandes paros, hemos podido ver cómo se ordena el frente de los capitalistas y el frente de los trabajadores. Y más aún, el surgimiento de nuestra clase obrera como dirigente, como cabeza de todos nosotros los explotados y humillados de esta tierra. La historia avanza con nuestro sacrificio y nuestras luchas. Porque todo eso es un gran cambio que nos fortalece, que nos da aliento. Antes, hasta no hace mucho, todavía bajo el velasquismo, andábamos mucho más confundidos que ahora, dividiéndonos entre la influencia de los grupos que dentro del campo del enemigo peleaban por el control de su Estado y de sus riquezas y nos confundían con sus promesas y sus palabras.

Precisamente porque hemos aprendido todo esto, hemos podido también aprender a descubrir nuestros problemas, nuestros defectos, nuestros vacíos, nuestros errores. Y cuánto hay de estas cosas! Mucho más de lo que creíamos o desearíamos. Cuánto aún tenemos que aprender y clarificar y corregir!

Nuestras preguntas se amontonan en nuestras cabezas. ¿Qué pasó con nuestros grandes paros? ¿Por qué no pudimos detener el avance de la política de la dictadura, si todos sabíamos de qué se trataba? ¿Por qué no cuajaron tan reales y tan fuertes impulsos de centralización y unificación de nuestras organizaciones y de nuestras luchas y no llegó a formarse de una vez un organismo que nos aglutinara y dirigiera conjunta y coordinadamente? ¿ Por

LA IZQUIERDA PERUANA ARCHIVO DOCUMENTAL

qué nuestros representantes en la Constituyente, teniendo todo nuestro apoyo, no fueron capaces de hacer valer ese ardiente mensaje de nuestras luchas, no se hicieron cargo de fortalecer y organizar nuestros impulsos espontáneos y no se colocaron a la cabeza de nuestras movilizaciones? ¿Por qué ahora mismo, mientras nosotros nos debatimos entre el hambre y el abuso, bajo las bombas y las balas, los frentes y hombres políticos que dicen que nos representan están ocupados únicamente en hacer valer sus pretensiones electorales?

¿Fué solamente la bestialidad de la represión la causante de estas derrotas? ¿Es sólo porque nuestros enemigos son muy hábiles y fuertes que, en el momento mismo en que mas de cien mil familias de maestros pobres son condenados a la miseria y a la humillación; cuando en nuestras barriadas o "pueblos jóvenes" -oh dulzuras del lenguaje velasquista- nos arrinconan junto a pollos y cerdos para pelearnos por la nicovita como único alimento; cuando en Ilo, en La Mar, en Huancavelica, en Puno, en Huancayo, en Cajamarca, en Sicuani, se masacra en calles y campos a quienes reclaman pan y trabajo; en este mismo momento, todos esos frentes y personalidades se juntan sólo para discutir sus candidaturas y sus planes de un gobierno que no tendrán?

No es fácil contestarnos a estas preguntas y a tantas otras. Venimos de años de confusión bajo influencia de partidos reformistas de los sectores medios y aún nos dejamos conmover por la muerte del más grande de sus jefes. Venimos de años de confusión bajo la prédica conciliadora de partidos que en nuestro propio campo no saben hacer otra cosa que arrastrarnos todo el tiempo a supuestas "alianzas" con los "progresistas" de la clase enemiga y que se apoderan burocráticamente de nuestras centrales sindicales para usarlas en esa política. Venimos de años de confusión entre la gritería de grupos que están más interesados e informados en la copia de lo que otros revolucionarios hicieron en lugares muy distos de lo nuestro, que se emborrachan y nos confunden a veces con su jerga. Venimos de años de ignorancia y confusión acerca de nuestra propia realidad, porque la dictadura de nuestros enemigos fue tan pesada y dura que no nos permitió a tiempo estudiar a fondo y desde dentro nuestra realidad.

Por eso a muchos de nosotros no nos es sencillo ver claro. A veces procedemos como si esperáramos que nuestros explotadores, los capitalistas, sobre todo cuando su crisis les roe las entrañas y les avinagra el banquete, debieran entender nuestros problemas, nuestras necesidades y aspiraciones. Y les pedimos que hagan esto o lo otro y en cambio recibimos palo, bombas lacrimógenas y balas. Y lo mismo, a sabiendas que muchos de nuestros dirigentes sindicales y políticos están habituados al mangoneo y a la burocracia, nos portamos como si esperáramos que ellos de repente se convirtan en revolucionarios lúcidos y concecuentes

NO ES TIEMPO DE DESESPERACION

Empero este no es tiempo de desesperación. Tampoco es tiempo de triunfalismo o de espera pasiva. Porque el futuro se hace todos los días y no nos aguarda como espejismo o deseo inútil, este es tiempo de reflexión madura, de organización, de unidad, de acción diaria en la lucha por una nueva dirección revolucionaria de nuestro movimiento.

Por eso, en el mismo momento en que esta odiada dictadura celebra su cuarto aniversario, tenemos que convocarnos a una doble tarea: la reflexión crítica y madura de lo que venimos haciendo y la lucha diaria para hacer valer los resultados de nuestra reflexión.

La gran experiencia y la gran lección de estos cuatro años de lucha, de nuestros cuatro grandes paros nacionales, es el descubrimiento de nuestro retardo en definir una dirección autónoma, de organizarnos y unificarnos según ella.

¿ No es cierto que si esos grandes paros ni pudieron detener la ofensiva económica de la dictadura, ni cuajaron en una gran organización unitaria de todos los movimientos y organismos de masas, fué sobre todo porque no tuvimos fuerza propia para levantar una dirección madura y consecuente?. ¿ No es cierto que si muchos dirigentes burocratizados y reformistas están en el control de nuestras centrales y bloquean nuestros impulsos de unificación y organización conjunta porque temen perder ese control, es porque hasta ahora los aguantamos? ¿ No es cierto que fueron esos factores los que pesaron para que nuestros paros fueran en sus resultados no más que actos de protesta, en lugar de reales medidas de lucha escalonada y consecuente para obligar a la dictadura a detener su ofensiva?.

Este es por lo tanto nuestro problema central: la lucha por una dirección de clase, independiente de la burguesía y su Estado, de los sectores medios clientes y técnicos del capital, de los burocratas reformistas en nuestro propio campo y de gritones sectarios que quieren convertir nuestros movimientos en apéndices de tal o cual potencia lejana, en lugar de ayudarnos a desarrollar nuestra independencia y nuestra fuerza propia, como base para ordenar nuestras alianzas dentro y fuera del Perú.

SETIEMBRE 1º DE 1979

MOVIMIENTO REVOLUCIONARIO SOCIALISTA

LA IZQUIERDA PERUANA ARCHIVO DOCUMENTAL

POR UNA DIRECCION REVOLUCIONARIA

¿QUIENES SON LOS ENEMIGOS DE LOS TRABAJADORES ?

Tras la experiencia velasquista y la feroz dictadura militar actual, la movilización de las masas explotadas en los últimos cuatro años, en particular a través de los cuatro grandes paros nacionales, había permitido clarificar gran parte de la confusión anterior sobre el carácter de nuestros enemigos y sobre las vías del desarrollo político independiente de los trabajadores peruanos y ante todo del proletariado.

Sin embargo, en la medida en que estos grandes movimientos populares no pudieron detener la ofensiva económica y política de la dictadura, ni cuajar en una centralización efectiva los impulsos de las masas hacia ese objetivo, y en la medida en que la labor de los representantes de la izquierda en la Constituyente se hizo por separado de las luchas diarias de las masas y careció de eficacia y de relieve hasta en el propio debate con los representantes de la burguesía y de las capas medias, un reflujo importante aunque no total ni desesperado ha ido marcando la conducta de las masas.

Ese reflujo no afecta solamente a las acciones y formas de organización, sino también sin duda a la propia conciencia que estaba reorganizándose y clarificándose en esas luchas. No hay sino que observar la prensa de la generalidad de los frentes y organizaciones de la izquierda para comprobarlo.

La misma gente que pocos meses atrás predicaba que estábamos en un período revolucionario abierto, que había que impulsar la lucha inmediata por el poder, etc, etc, ahora se refugia sin mucha pena y ninguna autocrítica, en una prédica sobre la necesidad de un gobierno "patriótico, antimperialista y no alineado". Así, se pasa de una euforia ultraizquierdista a una postura ultrarreformista, que resulta en la práctica furgón de cola de todos los reformistas de las capas medias y de las burocracias.

Es decir, apenas se despliegan los movimientos de resistencia de las masas contra la dictadura de la burguesía, esos grupos se lanzan a la fiesta ultraizquierdista; y apenas las masas se repliegan ante la falta de dirección y de alternativas claras, esas gentes corren a refugiarse detrás de los reformistas de todo pelaje, desde los socialdemócratas de la burguesía y su tecnocracia, hasta los reformistas de la burocracia obrera.

¿Cómo se explica eso? Es bien sencillo en el fondo. Se trata de una profunda deficiencia en el estudio de la realidad de la sociedad peruana en su conjunto y de la experiencia inmediata de las masas en particular. Entonces, ¿quiénes son esas gentes que fluctúan entre el ultraizquierdismo gritón y terrorista en la palabra y el ultrarreformismo igualmente vocinglero? Pertenecen a muchos grupos y sectas, pero todos tienen un credo común: la creencia de que la sociedad peruana actual es semi-feudal, que está organizada en dos partes, una capitalista y otra feudal, que puede desarrollarse un capitalismo progresista y que hay una burguesía nacionalista y progresista, y que ésta tiene, igual que los obreros, campesinos y semiproletarios, como enemigo al imperialismo. Por lo cual, dicen estas gentes, hay que hacer una revolución en dos etapas. Primero una revolución democrática y antimperialista, y después, inmediatamente después, ininterrumpidamente dicen ahora, una revolución anticapitalista o socialista.

O sea, según ellos el Estado actual en el Perú es representante menos de burgueses que de gamonales; dentro de los burgueses hay grupos antimperialistas que se oponen también a los gamonales. Y que en consecuencia, ellos y los trabajadores tienen dos enemigos: los gamonales y el imperialismo.

Pero, ¿cuál es la experiencia real y concreta de las masas hoy en el Perú? ¿Contra quién vienen luchando? ¿Quién las reprime, las aplasta económica y políticamente?

¿Podría decirse que son los gamonales y no los capitalistas, peruanos e internacionales? Cuando expulsan a los obreros de las fábricas; cuando despiden a los empleados de las oficinas públicas, privadas y de los bancos; cuando subrogan a los maestros; cuando desatan la inflación, reducen la producción, se someten al Fondo Monetario Internacional, ¿puede decirse con seriedad y sin vergüenza, que son los gamonales y no los capitalistas?

Entonces, frente a esos macizos hechos, esas gentes alegan: Sí (dicen), pero en el campo son los gamonales, los señores feudales los que explotan a los campesinos. Unos llegan inclusive a decir, espantosamente, que la Reforma Agraria hecha bajo Velasco es pro-terrateniente, y para ellos terratenientes son gamonales.

Pero si nos fijamos bien en lo que hacen y piden los trabajadores del campo, no es difícil encontrar que la lucha por la tierra está totalmente ligada ahora a la lucha por los precios de los fertilizantes, semillas, etc; al crédito; a la comercialización; a la organización de la producción y del salario. Cierto, quedan pocos y ya muy pequeños gamonales,

LA IZQUIERDA PERUANA ARCHIVO DOCUMENTAL

pero la mayoría de los trabajadores del campo se enfrentan a los bancos (crédito), a los monopolios comerciales del Estado como EPSA por ejemplo, y de empresarios capitalistas privados peruanos o internacionales (comercialización y precios); a las empresas capitalistas que producen o comercializan semillas, fertilizantes, herbicidas, etc; a los administradores de las "cooperativas", nombrados por el Estado y que le sacan el jugo a los trabajadores para ganancia del capital. Aún el campesino parcelario más pobre y chico, para no hablar de los medianos, cooperativas, comunidades, etc, se enfrenta al capital, a los capitalistas y su Estado.

Por otra parte, esas gentes, cuando hablan de imperialismo están pensando únicamente en la condición de extranjeros de los dueños de las grandes empresas que explotan las minas, las fábricas, los bancos, las empresas comerciales, etc. Como si el imperialismo fuera eso y no las relaciones de explotación del capital internacional organizado en grandes monopolios, de los que son socios los capitalistas peruanos, y que están asociados también con el capital estatal del propio Estado peruano, sobre los trabajadores, sean obreros empleados o campesinos.

Quienes así piensan muy fácilmente caen en la euforia ultraizquierdista, porque tienen la ilusión de que aliados con la "burguesía nacional", pueden llegar fácilmente a derrotar a este Estado apenas los trabajadores hacen paros parciales o nacionales. Y por eso apenas disminuyen las huelgas y paros se pasan al reformismo más pobre.

BASTA DE TONTERIAS

Don Quijote, cuando se lanzaba contra lo que él creía eran gigantes y caía golpeado por un molino de viento, actuaba como persona honrada pero poseída por imágenes que no le permitían ver la realidad, siendo, naturalmente, siempre derrotado. Nuestros izquierdistas, que les dicen a los trabajadores que están luchando contra gamonales y un "imperialismo" cuyo carácter capitalista y no solamente extranjero se diluye y que podrían contar con el auxilio de la "burguesía nacional", cuando los trabajadores se enfrentan a los banqueros, los industriales, grandes comerciantes, empresarios mineros y agrarios, y contra los militares y policías que engordan en su Estado, ya no son sino tristes caballeros andantes anacrónicos, que por eso mismo siempre llevarán a las masas a la confusión, a la división sectaria y a la derrota.

Y lo veremos, como otra amarga experiencia pronto. Ahora esas gentes se alistan, con sus planes de gobierno , sus frentes y sus candidaturas, diciéndole a las masas que hay que luchar por gobiernos "patrióticos y no alineados", los unos, y "antioligárquicos y antimperialistas", los otros, ocultándole a las masas que el enemigo no es una entelequia llamada "imperialismo", sino el capitalismo, que es imperialista no porque sus dueños sean extranjeros, sino porque está organizado en empresas que operan internacionalmente, con socios de todos los países, incluídos los peruanos, y bajo la protección y defensa de los Estados como el peruano.

Y no se trata de que no hay que ir a las elecciones. Sería igualmente tonto. De lo que se trata es de dos cosas juntas, al mismo tiempo:

1. La organización y la dirección de la lucha diaria de las masas, en cada área, en cada lugar, en cada frente, unificándonos, centralizándonos y disciplinándonos.

2. Sobre ésa base y sólo sobre esa base y en esa pelea, entrar a tallar en las elecciones con una abierta, clara y directa campaña anticapitalista, con el trabajo de elevar la conciencia de las masas. Esto es, ir a las elecciones no para lucir tal o cual candidato solamente, sino para ayudarnos a las masas a diferenciar a nuestros enemigos de clase, a debatir las cuestiones de nuestro camino revolucionario. En suma, como un acto de educación política. No se trata entonces, de aparecer simpáticos para ganar votos solamente, sino de aglutinar a las masas en sus organizaciones y disputar el terreno del debate, de las imágenes, del camino estratégico de la revolución.

Porque esa revolución no puede ir contra un enemigo fantasma, sino contra uno real: la burguesía, interna e internacional y su Estado. Es decir, una revolución anticapitalista. O sea, una revolución Socialista.

REVOLUCION SOCIALISTA ES PODER ORGANIZADO DE LAS MASAS

¿Por qué es prioritario el trabajo de organizar la lucha diaria de las masas, en cada uno de sus frentes o áreas de lucha, de coordinación, unificación, de centralización nacional de las organizaciones de las masas?

¿Por qué es prioritario luchar porque todo eso se realice desde dentro de las masas mismas, desde sus bases, organizándonos y unificándonos en su propio seno, para que pueda hablarse de un partido revolucionario como la clase organizada, y no de aparatos burocráticos existentes por fuera de las organizaciones de base?

¿Por qué las elecciones no pueden tener para las masas explotadas otro sentido que un marco de afirmación de su propio programa anticapitalista, de sus organizaciones, de su unificación, de su centralización, del debate de su programa, contrario y alternativo al de la burguesía, de ocasión de conquistar aliados reales y no supuestos?

Porque revolución socialista es, ante todo y sobre todo, desde la lucha inicial hasta la sociedad sin clases, el desarrollo del poder organizado e independiente de las masas explotadas, bajo la dirección del proletariado revolucionario, como poder en la sociedad, no como otro Estado cuyo aparato vuelve a colocarse por encima de la vida diaria de las masas y pasa a controlarlas en vez de ayudarlas en la lucha por su liberación.

Todo lo que se oponga a ese desarrollo , por muy radical que sea su lenguaje, es inconsecuente y a la larga un peso contrario al socialismo. Y las elecciones dentro de un Estado burgués, aquí o allá, tienen que ser enfocadas y operadas en función de ese desarrollo.

LA IZQUIERDA PERUANA ARCHIVO DOCUMENTAL

SOCIAL-DEMOCRACIA : nueva trampa capitalista

Al interior de la izquierda se desarrollan prácticas de aventurerismo político y de ilusiones electoreras. Estas se acompañan de ciertas tesis sobre la llamada situación "pre revolucionaria" o de la posibilidad de "ganar el gobierno a través de las elecciones". En la base, de esta práctica y razonamiento está la supuesta bancarrota política de la burguesía, que a nuestro entender no sólo es errónea, sino peligrosa, porque precisamente en el reordenamiento de la dominación burguesa, la hoy manoseada "social-democracia" es una alternativa de orientación en el juego del capital. Veamos esto mas detenidamente con las siguientes reflexiones iniciales.

HECHOS RELIEVANTES

Desde años atrás y sobre todo a partir de 1968, han venido produciéndose ciertos hechos y procesos particulares que pueden ser ubicados dentro de un llamado ambiente o estilo social-demócrata.

a) A nivel internacional destacan, por un lado, el estilo de la administración Carter que junto a la demagogia sobre los "derechos humanos" presiona por la reinstitucionalización democrática-liberal, en particular sobre las aisladas y deslegitimadas dictaduras latinoamericanas de los años '70. Por otra parte está también el auge y prédica de los partidos y gobiernos llamados "social-demócratas" tanto a nivel mundial encabezado por Alemania Federal (seguida por Austria, España, los partidos socialistas de Portugal y Francia, los gobiernos de Holanda, Dinamarca, Suecia y demás países nórdicos); y a nivel latinoamericano, está el liderazgo creciente de Venezuela (tanto con Acción Democrática como con el COPEI social-cristiano), acompañado del PRI mexicano, de gobiernos como los liberales colombianos o el de Costa Rica; a los que recientemente se han sumado, el régimen "populista" de Roldós en el Ecuador y la corriente "tercerista" social-demócrata en el Sandinismo de Nicaragua.

... en el reordenamiento de la dominación burguesa ...

b) En el Perú, la reciente Constitución de 1979 cuya paternidad reclaman tanto el Apra como el PPC, incorpora -entre otros aspectos que no es del caso profundizar- planteamientos "modernos" sobre los derechos de la "persona, humanos y sociales" en general referi --

LA IZQUIERDA PERUANA ARCHIVO DOCUMENTAL

dos a promesas sobre amplias libertades políticas, el derecho al trabajo o " a la nutrición" el tribunal de garantías constitucionales, ó a la anunciada sindicalización de trabajadores estatales.

Por otra parte, respecto al régimen económico, se adopta la fórmula (de inspiración alemana) sobre "economía social de mercado" e incluso sobre el "Congreso Económico" el Apra anuncia seguir pugnando por su establecimiento más adelante.

Evidentemente, las anunciadas normas constitucionales de un mayor liberalismo burgués junto al carácter "benefactor" del Estado Capitalista, si bien reflejan el nivel de adaptación de las clases del Capital y la correlación de fuerzas entre ellas, también han sido establecidas de modo claramente ambiguo, dejando abiertas las puertas para su modificación a la tradicional represión "constitucional". Más aún, aparece como muy precaria su propia defensa como eje programático, tal como se observa en la sumisión del frente capitalista, ante la imposición de la dictadura militar, de congelar la constitución por un año y de desconocer parte de su articulado.

c) El APRA intentó presentarse siempre como auto-calificada "izquierda democrática", y hoy reitera sus imágenes de "centro-izquierda" y más precisamente, pasa a reclamarse como parte de la social-democracia internacional, que tiene como "modelos" la experiencia venezolana y parte de la europea, considerándose partido simpatizante de la llamada "Internacional Socialista" que agrupa a estas corrientes.

Desde 1978, en medio de la polarización de la lucha de clases y del ascenso de la fuerza obrera y popular y su expresión deformada en el terreno electoral, el Apra ha venido desarrollando una serie de "modificaciones" políticas, entre ellas p.ejemplo :

- Levantar "El Antimperialismo y el Apra" de Haya de la Torre, escrito en 1927, como tesis programáticas, intentando así reforzar su imagen actual con la prédica de hace 50 años del radicalismo pequeño-burgués originario del Apra. En este acuerdo del XII Congreso del PAP se expresa también el predominio alcanzado por el sector de dirigentes como Villanueva, Negreiros, Alan García, quienes están logrando contener al sector encabezado por Townsend, Sánchez quienes justamente asumían como definitorio el texto "30 años de aprismo" escrito en los años 50 durante la época de las "convivencias" entre el Apra y los sectores oligárquicos y "modernos" del Capital.

- A nivel sindical, aparece la fórmula del sindicalismo "democrático" en oposición al tradicional "sindicalismo libre" asi como a la adhesión abierta a la ORIT y la AFL-CIO (brazos sindicales del capital imperialista). Como parte de ello aparece Negreiros y los "apristas radicales", quienes buscan desplazar a los "corruptos" Zavala en la CTP ó Pineda en la Fed.Textil según el caso. Del mismo modo, frente a la huelga del Sutep, el Apra juega a las "mil caras", pasando del fracasado abierto sabotage a cargo del SINDEP al silencio y a plantear tímidamente "que se den soluciones".

- Por último se perfilan posiciones sobre el Estado Benefactor expresados sobre la cooperativización de los diarios; que la Radio y TV pasen a ser empresas mixtas (en ambos casos oponiéndose a la simple restauración patronal tradicional); o que el Estado, retome una política de subsidios a ciertos alimentos, y además, asuma servicios sociales como el publicitado FONAVI y la construcción de viviendas.

d) Igualmente no sólo en el Apra sino en otros terrenos se prolongan estos aspectos social-demócratas, aunque de modo más precario y disperso. Así p.ej.AAcción Popular con su reciente Plan de Gobierno también abala el rol "benefactor" del Estado (aunque no empresarial), y en la práctica política opta por hacer demagogia con los reclamos por subsidios estatales a alimentos, y de "exigir solución" al problema magisterial, luego de tres meses de silencio cómplice.

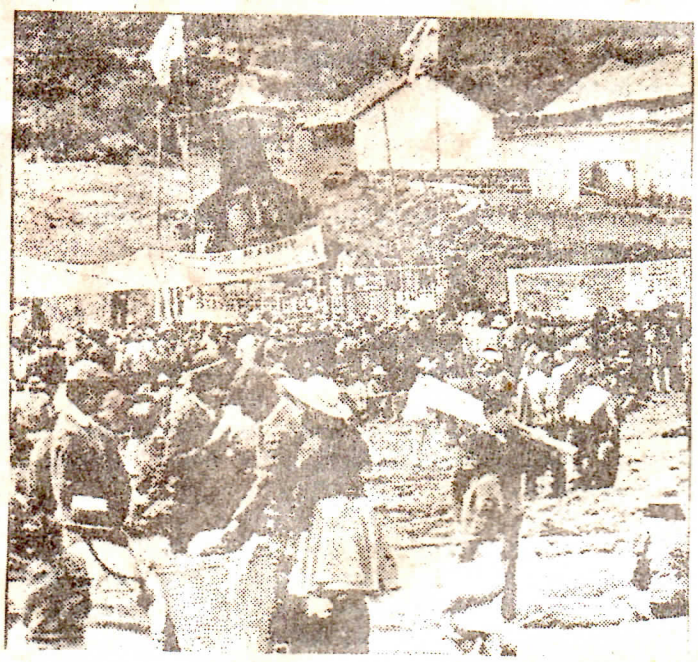
El PPC de Bedoya, es quién enarboló la fórmula de "economía social de mercado" en la nueva Constitución, y además, se esfuerza por publicitar sus nexos con la social-democracia internacional, o su participación sugerente, en eventos de esta corriente en el país al lado de miembros del Apra, AP, Baella de " El Tiempo", empresarios diversos, y de los propios dirigentes del PSR (LR) como Ruiz Eldredge, para aplaudir recientemente al líder de la social-democracia alemana.

No es extraño entonces, que a nivel de las FF.AA. y del gobierno aparezcan el "pase libre" al liberalismo constitucional -a la vez que se lo arrasa en la práctica con la represión antipopular pre-electoral-, junto a la mantención de ciertas trincheras en el retroceso del área estatal del capital; y últimamente -a medida que se anuncia cierta "recuperación" capitalista temporal- se vengan sucediendo medidas demagógicamente "benefactoras" como el FONAVI, el llamado plan de julio a julio, aumentos salariales segmentarios, y mejoras en las indemnizaciones y servicios como del seguro social.

SOCIAL - DEMOCRATAS CRIOLLOS: SOLO DEMAGOGIA

Esta revisión rápida de hechos relevantes, nos permiten constatar entonces, que al interior del frente capitalista se está desarrollando un amable ambiente o estilo social-demócrata, entre las alternativas de orienta-

LA IZQUIERDA PERUANA ARCHIVO DOCUMENTAL



No a los "cantos de sirena" de la social-democracia.

ción y conducción política del reordenamiento de la dominación burguesa.

La social-democracia aparece entonces en la práctica, como un proyecto de combinar las formas del liberalismo burgués (integración de la sociedad a través de la participación formal indiferenciada, del sufragio y el parlamentarismo), junto con un "Estado benefactor", o sea capaz de asegurar un cierto nivel de vida vía salarios y del financiamiento estatal de una gran parte de los servicios básicos, como seguridad social, educación, salud, etc. Y a través de ello, se busca impedir la lucha de clases y asegurar la colaboración entre el capital y el trabajo sobre bases económicas y políticas.

La ideología social-demócrata actual es una deformación de las ideas socialistas que originalmente le dieron su nombre, siendo resultado de la degeneración oportunista de las direcciones europeas de la II Internacional, durante la primera guerra mundial y contra las cuales combatió Lenin y la dirección de la Revolución Bolchevique en Rusia.

Posteriormente esta degeneración, luego bajo hegemonía de la ideología burguesa, fue permitida por el abandono del marxismo revolucionario, al reducirse a ser portavoces del antifacismo de la burguesía europea, y de la burocracia sindical y política de un proletariado alemán y de la Europa nórdica en particular, ganado a la colaboración de clases en medio del reflotamiento del capitalismo-imperialista luego de la segunda guerra mundial, y del despotismo burocrático en Rusia.

En el Perú, esta ideología burguesa en su cara más "humanista", está atravezando al conjunto del frente capitalista, pero es quizás el Apra quién busca aparecer como su vocero más importante. Sin embargo, el recuento de los hechos presentados indica también que se trata hasta aquí en lo fundamental de un estilo de demagogia social-demócrata, no habiendo aún cuajado como un proyecto programático depurado, y mucho menos todavía, como un proyecto con bases y condiciones de viabilidad desarrolladas.

La social-democracia es un régimen político que es posible solamente en países con una estructura productiva capaz de asegurar a los trabajadores niveles de vida suficientemente altos como para amortiguar sus demandas de poder y captar su conciencia para la ideología burguesa. En el Perú esas bases económicas no existen hoy ni pueden existir bajo el orden capitalista dependiente y sometido a su crisis internacional sin visos cercanos de recuperación. Por tanto, al carecer de bases materiales para la colaboración de clases, el peligro de la social-democracia radica en su pretención de embellecer la miseria material y en la búsqueda del encuadramiento político burgués de los explotados detrás de estas ilusiones. La utopía provocada sólo puede servir a la larga, para darle a la burguesía un respiro basado en la confusión para preparar la próxima embestida contra el proletariado y sus organizaciones revolucionarias y socialistas.

LA IZQUIERDA Y LA SOCIAL-DEMOCRACIA

Por lo que llevamos dicho, puede plantearse entonces que no se observa la catastrófica "bancarrota" política y fragmentación burguesa. Sostenemos, con cargo a ser desarrollado en otro momento, que ocurre sí una crisis política, pero de recomposición programática e institucional de la dominación del capital, en donde precisamente, va desarrollándose la corriente social-demócrata como una alternativa importante, aunque aún se mantenga sólo como estilo demagógico, antes que como un programa y menos aún con bases de viabilidad. No hay tal crisis pre-revolucionaria a este nivel y está en curso la alternativa Apra-Morales con el recubrimiento social-demócrata como eje de los esfuerzos de articulación del frente capitalista.

De ahí entonces, la importancia de destacar que como producto de la depuración burguesa del Estado y la polarización de la lucha de clases, los trabajadores y la izquierda revolucionaria no sólo irán enfrentando la tradicional y descarada política de "hambre y represión" sino también a una creciente y peligrosa demagogia social-demócrata sobre el Es-

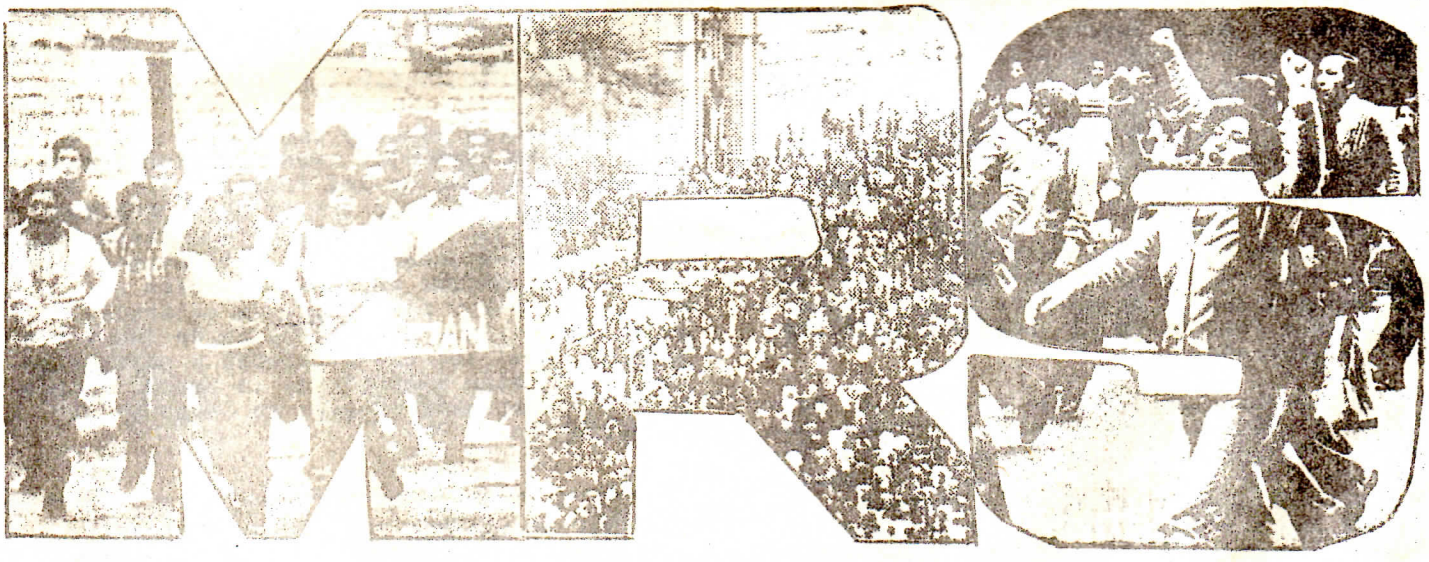
LA IZQUIERDA PERUANA ARCHIVO DOCUMENTAL

tado benefactor y el liberalismo radical.

Y es en estos nuevos terrenos de la lucha de clases que se van a ir entrampando quienes sólo pueden levantar banderas, sostenidas también en "El Antimperialismo y el Apra", como las de "democracia avanzada", "capitalismo nacional", "Estado fuerte y antimperialista", "apoyo a la burguesía media", "ganar el gobierno con las elecciones, para luego tomar el poder", etc. Todas ellas asumidas por ejemplo - por el eje PC Unidad - PSR - Ledesma. Caen - también aquí sectores de la UDP o más abiertamente "Patria Roja" y PCR, con su adicional - nueva etapa revolucionaria de conquistar " un gobierno democrático", luego popular, y al final socialista.

Toca entonces, reafirmar que sólo la mayor claridad sobre las tendencias reales de - la lucha de clases en el país, superando el - dogmatismo o subjetivismo; así como también , sólo si esto vá acompañado de la mayor firmeza en la perspectiva del carácter "simplemente socialista" (como lo defendiera Mariátegui) de la revolución de los explotados; podrá enfrentarse con éxito los nuevos peligros de los cantos de sirena social-demócrata, avanzando en la construcción del propio poder revolucionario de las masas, superando tanto el aventurerismo como las ilusiones electoreras y reformistas .

Un gobierno "democrático "popular" "nacionalista" y "antihegemónico", sólo busca impedir la lucha de clases y asegurar la colaboración entre el capital y el trabajo.



Revolución Socialista es, ante todo y sobre todo, desde la lucha inicial hasta la sociedad sin clases, el desarrollo del poder organizado e independiente de las masas explotadas, bajo la dirección del proletariado revolucionario, como poder en la sociedad, no como otro Estado cuyo aparato vuelve a colocarse por encima de la vida diaria de las masas y pasa a controlarlas en vez de ayudarlas en la lucha por su liberación.

LA IZQUIERDA PERUANA ARCHIVO DOCUMENTAL

POR UNA FEDETRAL DE MASAS DEMOCRATICA Y BASE DE LA CGTP

Los trabajadores de Lima están a las puertas de su Primer Congreso de Constitución de la Federación Departamental. Evento inicialmente programado para julio camina a su efectivización entre el 13 y 16 de setiembre del año en curso. Impulsada desde el año 1974 por la solitaria labor del Sindicato Textil - Hilos Cadena LLave y su vocero "Fuerza Textil", logra en el curso del año 1978 la adhesión de los congresos de las Federaciones de Cerveceros, Metalúrgicos, de Calzado, entre otras bases, para finalmente en noviembre del mismo año constituirse la Comisión Organizadora de la Federación Departamental de Trabajadores de Lima. De esa fecha a la actualidad, si bien inicialmente se ha logrado aumentar de 39 a más de 70 bases participantes en su Asamblea, sin embargo, los más de 2,000 sindicatos de Lima son ajenos aún a este vital e histórico paso en el proceso de centralización del mayor contingente obrero de nuestro país.

DEL FUGAZ RECONOCIMIENTO AL ABANDONO TOTAL

El inicio de la cristalización de la FEDETRAL a fines del '78 es una de las experiencias organizativas del proceso de autonomización del proletariado que la etapa de los tres paros nacionales precisamente lo elevan a su mayor nivel, aunque mediatizado ya por la experiencia electoral de la Asamblea Constituyente, - que significó el práctico distanciamiento de la izquierda de éste y otros impulsos centralizadores. Es sólo cuando la conciencia de las masas avanza a través de la extensión y profundización de su autonomía política de clase, del cuestionamiento del PC en el terreno ideológico, y la sólida experiencia de los tres Paros Nacionales, que la FEDETRAL encuentra el camino de su materialización, constituyéndose a su vez en potencial nuevo piso social y organizativo de mayores y sostenidas - expresiones futuras de la autonomía política del proletariado.

Es en este marco y bajo el impacto de - los Paros Nacionales que las direcciones políticas de izquierda asumirán fugazmente su necesidad y su impulso —de manera desigual y contradictoria. Sin embargo, el fracaso del Paro de Enero último, al ampliar las expectativas e ilusiones de la izquierda en la transferencia electoral, profundizándo el ya trágico freno al avance organizativo y político de las masas que arrojó el proceso electoral-por la Constituyente, hará auténtico el abandono por la izquierda de este pálido apoyo inicial a la construcción de la FEDETRAL. La debilidad de nuestra fuerza socialista no podrá revertir esta tendencia nefasta para el movimiento obrero y popular.

Producto de esto, la Comisión Organizadora de la FEDETRAL y su dinámica ha quedado en el hegemónico control del PC (M), cuyo afán burocrático y de copamiento de la FEDETRAL, como su simple caja de resonancia viene pautando el proceso de su constitución. Un Reglamento del Primer Congreso, ya en circulación, no discutido siquiera entre los miembros de la - Comisión Organizadora, ni menos por la Asamblea o Plenaria alguna es la expresión reciente de este apuro burocrático y controlista.

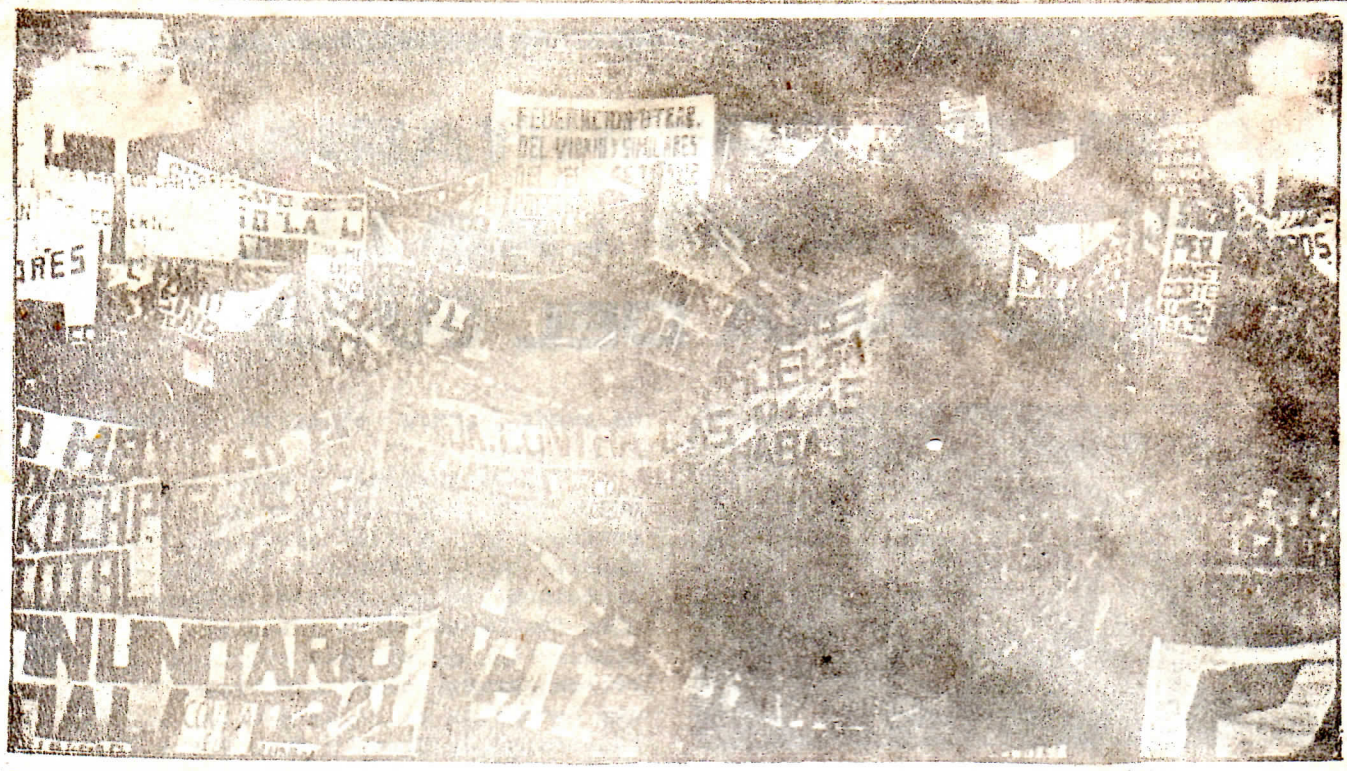
Reglamento que precisamente está concebido para los "amarres" y manipulaciones del hegemonismo con la imposición del voto secreto en la elección del Consejo Directivo de la FEDETRAL (Art.29) o las restricciones a la participación de las organizaciones sindicales a través de reglamentaciones que dan lugar al manejo arbitrario y sectario de los organizadores dado el limitado trabajo de propagandización y discusión en las bases, tal como puede prestarse el Art. 5 ("Las organizaciones sindicales, para que puedan participar en el Primer Congreso Departamental, deberán estar al día en todas sus obligaciones contraídas - en la realización del Congreso"); así como el Art. 23, fabricado exclusivamente para asegurar la participación en el Congreso de dos miembros de la Comisión Organizadora, precisamente el Presidente y el Secretario de Organización, cuyas bases no respaldan su gestión - ni menos acreditarán su representatividad, como es exigencia para todos los delegados de las organizaciones participantes (Art.3)

El Temario elude y con él manipula el debate en este histórico evento de los problemas hoy centrales de los trabajadores y del - propio sentido y perspectiva de la FEDETRAL : la significación histórica de los Paros Nacionales, la trascendencia del surgimiento del CUL como organismo de centralización de las masas, la CGTP y el proceso de centralización la intervención y fiscalización de los trabajadores en el terreno electoral y parlamentario, etc. están ausentes en la agenda impuesta a los trabajadores para su Congreso de - Constitución.

FEDETRAL NO ES SOLO UNA TAREA SINDICAL

Es evidente no sólo la reiteración de viejos vicios de la izquierda en las organizaciones de masas, sino la concepción que fundamenta el manejo burocrático del PC(M), así como del abandono de esta tarea por las organizaciones de la izquierda. Asumen la construcción de la FEDETRAL sólo como una tarea sindical reduciéndola al organicismo gremialista, objeto de provecho partidario sectario que bloquea

LA IZQUIERDA PERUANA ARCHIVO DOCUMENTAL



Por una FEDETRAL de masas, democrática y base de la CGTP.

los impulsos propios de las masas por la centralización departamental de sus luchas y sus organismos de base.

La FEDETRAL constituye una alternativa de canalización del avance clasista dentro y fuera de la CGTP, buscando así superar el reformismo obrero burocrático con una línea de masas y para responder al poder capitalista concentrado en la capital. La construcción de la FEDETRAL tiene que ser concebida entonces como una tarea prioritaria; como parte de un programa de Centralización de clase en torno a la CGTP, principal organización del movimiento sindical, en el objetivo de coadyuvar a la efectiva realización del proletariado como clase dirigente de los dominados y de la Revolución Socialista, que cristaliza en la construcción del partido del proletariado revolucionario.

Junto al necesario proceso de afiliación a la CGTP de todas las bases y Federaciones sindicales independientes, a la construcción de la Federación de Trabajadores Estatales, a las coordinaciones zonales y locales, y al impulso del Comité de Lucha de la CGTP, como canal de coordinación de la oposición clasista dentro de esta Central con el objetivo de dotar de una nueva dirección a la CGTP, la FEDETRAL debe constituírse en un trascendental paso en la concreción de una línea de priorización del desarrollo de las organizaciones naturales —no inventadas y fugaces— de la clase y sus movilizaciones directas potenciadas políticamente como primeros pasos, en la perspectiva de la auto-organización del propio y directo poder obrero y popular.

Entendido así, no se trata sólo de un esfuerzo gremialista estrecho, ni menos puede reducirse a los vaivenes de los aparatos. Luego, es necesario profundizar en el transfondo político del ausentismo o del burocratismo en la izquierda respecto a la FEDETRAL

La FEDETRAL ha sido abandonada al burocratismo y las vacilaciones quintacentralistas que dominan en la Comisión Organizadora, y que amenzan con castrar este vital nivel de centralización del proletariado peruano.

Frente a estos peligros, llamamos a las fuerzas socialistas a coordinar esfuerzos para fortalecer la perspectiva o rumbo político revolucionario que reclaman los trabajadores que construyen la FEDETRAL. Esto supone impulsar la intervención real de las masas en el próximo congreso y el debate intenso en sus asambleas de base sobre estos peligros y las alternativas frente a ellos. Para ese debate reiteramos lo siguiente:

- POR UNA FEDETRAL DE MASAS Y DE FRENTE UNICO
  - No a la imposición del temario y el reglamento
  - Modificación democrática de los Arts. 29, 5 y 23
  - Impulso de la Fedetral con una línea de masas que supere el aborto burocrático.

- POR UNA FEDETRAL EJE DE LA CENTRALIZACION DE MASAS
  - Por la afiliación de la Fedetral y de las Federaciones Independientes a la CGTP, para impulsar una alternativa de dirección clasista y consecuente. No al hegemonismo y quinta centralismo.
  - Por que la Fedetral luche por la reactivación del frente obrero y popular de los paros nacionales (CUL, Comité coordinador etc.), contra la dispersión y el electorerismo que abandona esta necesidad urgente
  - Por un temario del Congreso no burocrático. Que se debata públicamente: La significación de los paros nacionales, la CGTP y la centralización de masas, frente a la intervención en la Constituyente, el electorerismo y las perspectivas revolucionarias de los trabajadores.

LA IZQUIERDA PERUANA ARCHIVO DOCUMENTAL

LA TAREA PRIORITARIA : CENTRALIZAR LAS LUCHAS EN DEFENSA DEL SUTEP

En la situación actual de la huelga heróica del magisterio organizado en el SUTEP y la represión contra los padres de familia y escolares, para contener la ofensiva de la dictadura que busca destruir el SUTEP y regimentar al magisterio y la educación popular en el Perú, hay un camino claro: la centralización de las luchas populares de hoy en defensa del SUTEP y en defensa de los padres de familia y de los escolares.

Esa centralización implica la formación de un FRENTE AMPLIO EN DEFENSA DEL SUTEP, conformado por las Centrales Sindicales (CGTP , CTRP-Lima, CCP, CNA), Federaciones Nacionales Independientes (mineros, gráficos, vidrios) , Asociaciones de Padres de Familia, CUAVES y Comités de Pueblos Jóvenes, Federaciones de Estudiantes, y toda otra organización popular que lo decida, con el propósito de exigir por todos los medios la renuncia del represivo Ministro de Educación o la negociación con el SUTEP en torno de los siguientes puntos:

1. Dejar sin efecto las cesaciones y subrogaciones de maestros.
2. Libertad para todos los detenidos.
3. Dejar sin efecto la clausura del año escolar en Villa El Salvador y otros lugares y de la amenaza de juicio contra el CUAVES.

Si el gobierno no cede a esas exigencias, ese FRENTE AMPLIO debe decretar un PARO NACIONAL como apoyo a esas reclamaciones, y como un punto de apoyo y de reorganización del conjunto de la lucha popular la resistencia contra la política de la dictadura.

Es enteramente claro en este momento, que las peticiones separadas no producirán los deseados efectos y que si el SUTEP queda aislado su lucha legítima está en peligro. Solamente centralizando la lucha popular en su defensa puede lograrse el éxito.

Las condiciones a nivel de masas para un nuevo paro nacional están en desarrollo, y los retrasos principales se sitúan en los varios niveles de la dirección. En efecto, las movilizaciones en los Pueblos Jóvenes y en provincias son permanentes y tenaces. Las bases principales de la CGTP han efectuado nuevos paros recientemente, como la Federación de Empleados Bancarios el 24 de Agosto, las Fed. Departamentales de Cusco y Puno (28 y 29) y la de Junín (3 y 4 de Set.); y otras como la FETIMP o la Fed. de Trabajadores del Papel, han acordado en Asamblea de Delegados exigir a la dirección de la principal Central Sindical, que convoque a un Paro Nacional Unitario. A esto se suman amplios frentes de otras organizaciones sindicales y populares que han apoyado estas movilizaciones, el paro de Ayacucho (28 y 29) o preparan nuevos paros como en Pucallpa e Iquitos. Lo importante es que estos combates básicamente son en respaldo a la huelga del SUTEP; lo que significa que aún a pesar de los desniveles existentes, en ciertos importantes sectores obreros y populares ha madurado no sólo la solidaridad con el Sutep, sino la conciencia de salir a compartir centralizadamente por los derechos que en esta heróica huelga se están jugando: el derecho a la organización sindical clasista y la autonomía popular contra la regimentación estatal de la educación.

Sin embargo, es necesario superar ciertos retrasos a nivel de las direcciones gremiales y políticas. Por un lado está el hegemonismo y el electorerismo que se manifiesta tanto en la negativa de sectores dirigentes del Sutep a articular la presión por el paro en torno a las bases de la CGTP, así como en la postergación de la centralización permanente de las fuerzas gremiales y políticas populares, en un Frente Amplio que asuma la plataforma señalada, y no sólo se dedique a eventuales "movilizaciones" de líderes políticos (en la huelga de hambre por ejemplo) de carácter solidario. Por otra parte, recogiendo las lecciones de los paros nacionales previos, es fundamental sostener la coordinación y la continuidad de las movilizaciones. Eso es lo que se persigue con el Frente Amplio, además de levantar una perspectiva inmediata al Paro.

M. R. S.

LA IZQUIERDA PERUANA ARCHIVO DOCUMENTAL